



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-24698/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-24698/2018/MLSZ

Ügyintéző: dr. Bozó Szilvia

E-mail: bozo.szilvia@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Páterdomb Lakótelepi Sport Club

Zalaegerszeg

Patkó út 13/3

8900

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

**Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.**

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Páterdomb Lakótelepi Sport Club kérelmező (székhelye: 8900 Zalaegerszeg Patkó út 13/3. , adószáma: 19276214-1-20, képviselője: Gyenese Richárd) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	713 397 Ft	0 Ft	7 206 Ft	720 603 Ft	720 603 Ft	1 434 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	8 867 227 Ft	182 829 Ft	91 415 Ft	9 141 471 Ft	3 917 773 Ft	12 967 829 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	22 773 311 Ft	469 553 Ft	234 776 Ft	23 477 640 Ft	10 061 846 Ft	33 304 710 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	10 650 940 Ft	219 607 Ft	109 804 Ft	10 980 351 Ft	1 220 039 Ft	12 090 586 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>43 004 875 Ft</b>	<b>871 989 Ft</b>	<b>443 201 Ft</b>	<b>44 320 065 Ft</b>	<b>15 920 261 Ft</b>	<b>59 797 125 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
kisbusz (9 fős) új	Személyszállítási eszköz	8 794 688 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mosógép	Berendezési eszköz	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fűnyírógép	Pályakarbantartó gép	64 351 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés garnitúra	Sportfelszerelés	67 926 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Egyéb épület felújítás	Egyéb épület beruházás	23 477 640 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>32 619 110 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közgazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított



harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelyek a TAO keretében megítélt összege: 160000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.11.07.

**dr. Vági Márton**  
Főttkár

A határozatot kapják:

1. Páterdomb Lakótelepi Sport Club
2. Irattár